



**BỘ CÔNG THƯƠNG
BAN CHỈ ĐẠO CHƯƠNG TRÌNH
MỤC TIÊU QUỐC GIA VỀ SỬ DỤNG
NĂNG LƯỢNG TK&HQ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ NGHIỆM THU
CHÍNH THỨC KẾT QUẢ NHIỆM VỤ THUỘC CHƯƠNG TRÌNH MỤC TIÊU
QUỐC GIA VỀ SỬ DỤNG NĂNG LƯỢNG TIẾT KIỆM VÀ HIỆU QUẢ**

1. Tên Đề án/nhiệm vụ: “Khảo nghiệm sử dụng chất phụ gia nhiên liệu Nano để tiết kiệm nhiên liệu, giảm khí thải độc hại của các xe gắn động cơ Diesel”

Thuộc: Chương trình mục tiêu quốc gia về sử dụng năng lượng tiết kiệm và hiệu quả.

Chủ nhiệm Đề án/nhiệm vụ: Trần Việt Hồng

Đơn vị chủ trì: Công ty Cổ phần Xi măng Hoàng Mai.

Thời gian thực hiện: 10/2009 đến 06/2010

Tổng kinh phí: 100.000.000 đồng

2. Quyết định thành lập Hội đồng số: 4692/QĐ-BCĐ ngày 09/9/2010 của Bộ trưởng Bộ Công Thương.

3. Ngày họp Hội đồng: ngày 21 tháng 9 năm 2010.

Địa điểm: P 203 - Trụ sở Bộ Công Thương - 54 Hai Bà Trưng - Hà Nội.

4. Số thành viên Hội đồng theo Quyết định gồm 07 người.

Số thành viên có mặt: 06 người.

Các thành viên vắng mặt: 01 người (Ông Nguyễn Văn Tuấn)

5. Phía Cơ quan Chủ trì Đề án/nhiệm vụ có mặt:

Chủ nhiệm Đề án/nhiệm vụ: Trần Việt Hồng

Cộng tác viên chính: Ông Trần Công Lý, Giám đốc Công ty TNHH Phát triển ứng dụng Kỹ nghệ mới.

Đại diện Đơn vị chủ trì: Ông Nguyễn Công Hoà, Phó Giám đốc Công ty Cổ phần Xi măng Hoàng Mai.

6. Hội đồng đã nghe:

- Chủ nhiệm Đề án/nhiệm vụ trình bày kết quả thực hiện.

- Đại diện Công ty Cổ phần Xi măng Hoàng Mai báo cáo bổ sung về quá trình triển khai khảo nghiệm sử dụng nhiên liệu Nano trên các loại phương tiện vận tải của đơn vị, cách thức lựa chọn tuyến, cung chặng đường khảo nghiệm để có kết quả khảo sát chính xác nhất.

7. Phát biểu, nhận xét và hỏi của các thành viên Hội đồng và đại biểu; trả lời của đại diện Đề án/nhiệm vụ. Phát biểu, nhận xét và hỏi đáp của các thành viên hội đồng và đại biểu, trả lời của đơn vị chủ trì nhiệm vụ. Các thành viên Hội đồng cho ý kiến nhận xét tại các phiếu đánh giá.

8. Sau khi thảo luận, Hội đồng nhất trí đánh giá:

a. Về thực hiện mục tiêu và các yêu cầu đặt ra:

Đơn vị chủ trì nhiệm vụ đã thực hiện:

- Lựa chọn sử dụng nhiên liệu Nano trên các chủng loại/ loại xe khác nhau: 03 dòng xe tải, xúc, ủi. Mỗi dòng xe lựa chọn một cặp xe có thông số kỹ thuật tương tự: Hãng sản xuất, Năm đưa vào hoạt động, Thời gian sửa chữa lớn tương đương, mức tiêu hao nhiên liệu xấp xỉ nhau...

- Lựa chọn tuyến và địa điểm khảo nghiệm.

- Lựa chọn thợ vận hành khảo nghiệm.

b. Về phương pháp thực hiện:

Đơn vị chủ trì nhiệm vụ đã thực hiện:

- Đã xác lập các phương pháp đo lường, xác định lượng nhiên liệu tiêu hao của xe khảo nghiệm, phương pháp tính toán, đánh giá mức độ tiết kiệm năng lượng khi sử dụng phụ gia Nano.

c. Về các kết quả đạt được:

- Các kết quả khảo nghiệm trên thực địa được ghi trong báo cáo của Công ty Cổ phần Xi măng Hoàng Mai khi sử dụng phụ gia Nano cho nhiên liệu Diesel (Nano Fule Additive for Diesel Fuel) do Tập đoàn Phương Chính, Đại học Bắc Kinh Trung Quốc phát triển.

- Bên cạnh đó báo cáo của Công ty Cổ phần Xi măng Hoàng Mai cũng đã bổ sung tài liệu tham khảo báo cáo kết quả thử nghiệm đối chứng khí thải khi sử dụng phụ gia cho nhiên liệu Nano, báo cáo này do Phòng Thí nghiệm Động cơ đốt trong, Viện Cơ khí Động lực, Trường Đại học Bách khoa Hà Nội và đơn vị đối tác Công ty TNHH (một thành viên) Phát triển ứng dụng Kỹ nghệ mới thực hiện. Tuy nhiên mức tiết kiệm nhiên liệu của kết quả khảo nghiệm thực tế và thử nghiệm đối chứng còn tương đối lệch nhau.

d. Giá trị ứng dụng của các kết quả:

- Nhiệm vụ triển khai bài bản công phu và đã chứng minh được tại hiện trường là hiệu quả, cho kết quả tiết kiệm nhiên liệu theo báo cáo của Công ty Xi măng Hoàng Mai. Tuy nhiên cần có đánh giá, kiểm chứng thêm bằng các khảo nghiệm, thử nghiệm trong phòng thí nghiệm khác như thử nghiệm theo như quy trình vận hành thực tế xe...; do giá cả nhiên liệu Diesel và phụ gia Nano thay đổi nên khi sử dụng cần đánh giá các chỉ tiêu kinh tế - kỹ thuật giữa chi phí sử dụng phụ gia Nano và mức tiết kiệm nhiên liệu do việc sử dụng phụ gia Nano đem lại.

9. Kết quả bỏ phiếu đánh giá:

+ Số phiếu phát ra: 06 phiếu.

+ Số phiếu thu về: 06 phiếu.

+ Số phiếu hợp lệ: 06 phiếu.

Số phiếu đánh giá loại: + Đạt: 04 phiếu

+ Đạt có sửa đổi: 02 phiếu

+ Không đạt: 0 phiếu

Hội đồng đánh giá: Nhiệm vụ đạt yêu cầu.

10. Kết luận và kiến nghị của Hội đồng:

Đơn vị chủ trì, Chủ nhiệm đề tài/nhiệm vụ hoàn thiện báo cáo theo yêu cầu của các thành viên trong Hội đồng tại các phiếu đánh giá.

Đánh giá chung nhiệm vụ đạt yêu cầu đề ra.

11. Ý kiến của Chủ nhiệm Đề án/nhiệm vụ và Đại diện đơn vị Chủ trì về kết luận của Hội đồng:

Nhất trí với kết luận của Hội đồng.

Hà Nội, ngày 21 tháng 9 năm 2010

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG



Nguyễn Duy Hoà

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG



Phương Hoàng Kim

